*محمد، الصديق أبو الحسن.* حق الدفاع الشرعي «الخاص»: دراسة مقارنة بالقانون الوضعي*. القاهرة: دار التوفيق النموذجية للطباعة، ۱۹۹۲، ۲٣۹ ص.*

Muhammad, al-Siddiq Abu al-Hasan. *Haqq al-Difaʻ al-Sharʻi "al-Khass": Dirasah Muqaranah bil-Qanun al-Wadʻi.* Kahire: Dar al-Tawfiq al-Namwdhajiyyah lil-Tiba‘ah, 1992, 239 s.

**ÖZET**

**Meşru Müdafaa Hakkı: Pozitif Hukuk’la Karşılaştırmalı Bir Çalışma**

*حق الدفاع* الشرعي «الخاص»: *دراسة مقارنة بالقانون الوضعي*

Bu kitabın yazarı olan al-Siddiq Abu al-Hasan Muhammad, Sudan mahkemeleri bünyesinde görev yapan bir temyiz hâkimidir. Yazarın bu çalışması, 1978 yılında tamamlanmış yüksek lisans tezinin kısaltılmış bir sürümüdür.

Kitabın ön sözünde, bir kişinin şahsi müdafaa hakkının ardındaki mantık ele alınmaktadır. Muhammad’a göre, şahsi müdafaa, “kişinin kendini yetkililerden korunma talep edemeyeceği bir tehlikeyle karşı karşıya bulduğu veya bu tehlikeden kurtulmak için önlemler alamayacağı” durumlarda ortaya çıkar. Kişi, “kişisel onurunu ve maddi varlığını koruma hakkının yanı sıra kötülüğü ve saldırıyı bertaraf için mütecavizler, saldırganlar ve asilerle çatışma ve hatta onları öldürme hakkına da sahiptir… [Eylemleri], tamamı İslam hukukunca yasaklanmış tehlike ve zarar kaynaklarının yok edilmesiyle sonuçlanır.” Yazar meşru müdafaaya hiç kimse atıfta bulunmadığı için araştırmacıların bu hususla ilgili İslami kaynak bulma konusunda yaşadığı zorlukları da tartışmaktadır.

Muhammad, şahsi müdafaanın caiz görülebilirliğinin nedenlerini şeriat ve Sudan hukukunu mukayese ederek ele almaktadır.

O ilk önce “tecavüz” teriminin günlük dildeki kullanımını ve hukuki terminolojideki anlamını gözlemlemek suretiyle İslam hukukuna göre meşru müdafaayı tanımlamaktadır. Yazar, ayrıca, çağdaş fıkıhçılar ve seküler hukukçulara göre “mütecaviz” ve “meşru müdafaa” ifadelerinin tanımını vermektedir.

Muhammad tarih boyunca İslam hukukunda yer alan meşru müdafaa hakkı ile bunun seküler hukuktaki meşruiyetinin kökenlerini incelemektedir.

Son bölümler, İslam fıkhına göre meşru müdafaanın sınırlarını ve destekleyici kanıttan yoksun bir meşru müdafaanın kullanımına getirilen koşulları sunmaktadır. Yazar, burada kişinin hayatını ya da bedenini korumasının yanı sıra onuru, evin kutsallığını, malı mülkü ve başkalarını korumanın kurallarını tartışmaktadır.

Çalışmanın özünde akademik bir tez olduğunu düşünürsek kitapta bir kaynakça bölümünün olmaması şaşırtıcıdır. Ancak, yazar dipnotlarda bazı kaynak bilgilerini vermektedir.

Birtakım eksikliklerine rağmen, bu çalışma şahsi müdafaa ya da Sudan’daki ceza kanunu ile İslam’ın dört temel mezhebi arasındaki karşılaştırma konularıyla ilgilenenler için yararlı bir kaynak olacaktır.
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